

FULL DE VISIONAT ENTREVISTES GRID SPINOZA

ENTREVISTAT/DA: Roc Parès
 CINTA Nº: 2

Full nº

TCIN	TCOUT	CONTINGUT	TAGS
00:00:00	00:46:00	Pregunta: proyectos de desecho, criterios de descarte.	
00:46:00	04:57:04	Son las circunstancias, y sobretodo la precariedad, quién descarta proyectos.	Proyectos de desecho, precariedad, tiempo
		<p>En lo de los criterios de descarte, a mi me gusta mucho una frase que pone siempre Simon Penny en la firma de sus emails, que es: 'bueno, bonito y barato. Elije 2'. Esa es casi siempre para mí la forma de descartar opciones. Muchas veces, cuando planificas un trabajo y éste entra dentro de la lógica de la investigación, tienes que trabajar contra un presupuesto. Es evidente que, si estás hablando de horas que va a dedicar la gente, como si estás hablando del tipo de experimentos y los medios necesarios para los experimentos como de las infraestructuras o de los lugares para realizarlos, todo esto requiere medios económicos. En realidad, no es 'bueno, bonito y barato', es 'bueno, rápido, barato', elije 2. Los procesos que consumen poco tiempo suelen consumir más dinero, si quieres economizar en tiempo vas a gastar más dinero, si quieres economizar en dinero, va a costar más tiempo. Evidentemente, muchas veces el tiempo que dedicamos los artistas, muchas veces se considera tiempo liberado, tiempo gratis, y esto es lo que hace que muchas veces en los procesos de investigación los artistas jugamos un papel muy raro, como de altruistas, como de gente que se acerca al proyecto, hace su aportación y se va, de una manera informal y tal... Estoy hablando de una forma mezclada de lo que es la economía de la investigación y estos procesos de descarte, porque creo que muchas veces no tienen que ver con una planificación o con tus prioridades o tus preferencias sino con exigencias del guión mismo. Estamos en un momento de tal precariedad que preguntarle a alguien que está comiéndose una sopa por qué ha elegido esos ingredientes de su sopa para cocinársela es una exageración. Simplemente porque es lo único que tenía, es lo único que hay, no hay otra cosa, no? y por eso está comiéndose esa sopa. Yo creo que, muchas veces, de los proyectos de investigación y las líneas de investigación que alguien quiere hacer cuando termina su tesis, no? que en el Estado Español se hace la broma de que antes la tesis se entendía como el último proyecto de investigación de alguien y en realidad en todo el mundo es el primero... Pues cuando terminas tu tesis, y es tu primer proyecto de investigación, y se te ocurre cuál será el siguiente, o cuáles serán los siguientes, a veces te pondrías por afinidad con las cosas que has visto y que te interesan, o por consciencia de lo que son tus aptitudes, o por conocimiento de la red en la que vas a poder trabajar, cuáles son los aspectos fuertes que se podrían trabajar mejor... Y si fuera ese el caso, y pudieras elegir, seguramente montarías tus descartes y tus preferencias seguramente a partir de unos criterios que podrías establecer tú mentalmente y tal. Yo lo que conozco en realidad es que los proyectos en los que puedes participar son los que han conseguido conseguir financiación, o los que han conseguido, sin financiación, realmente mover a un grupo de gente, motivarlo con suficiente interés como para meterlo en su</p>	
04:57:04	06:27:18	Criterios de descarte personales de Roc: belleza, justicia social, ecología	Descarte

		<p>Y si yo tuviera que establecer unos criterios hoy en día, a mi sí que me interesarían unos proyectos artísticos que partieran de la relación entre belleza y justicia social y que, a parte, fueran sostenibles a nivel ecológico. Como si me aplicara los criterios más elevados de responsabilidad civil como investigador que utiliza fondos públicos para hacer algo, intentar que hasta el final se entienda que eso era realmente de interés general, que no es una astracanada, en el sentido de que me sale de no sé dónde, o me sale así, sino de que, te salga de donde te salga, después eres capaz de articularlo, explicarlo y darle un lugar en la sociedad. Porque, si no, para mí es uno de esos fracasos que no merecían ni siquiera ser un intento. Realmente, hace falta que el arte encuentre su lugar en la sociedad porque (iba a decir, como si fuera un viejo policentenario) no he visto nunca una sociedad más necesitada de arte que la que estamos viviendo hoy. Pero, en cambio, de esa necesidad, sin medios y sin gente que esté formada y que sepa que una de las cosas que puede hacer en el mundo es dedicarse a la investigación, no salimos.</p>	
06:32:05	06:40:12	<p>Pregunta: y sobre la idea de volver a un proyecto que se había descartado?</p>	Descarte, reciclaje
06:40:12	09:15:04	<p>Ejemplo de un proyecto que considera se podría rescatar y actualizar.</p>	Financiación, socios, UE
		<p>Durante un año y medio estuvimos desarrollando una propuesta para una línea de financiación también de la comisión europea. El acrónimo era muy ingenioso, se llamaba Gepetto, y era un proyecto de comunicación entre abuelos y niños en Europa, abuelos y niños que no compartían necesariamente la misma lengua y que teníamos que resolver por vía telemática. Es decir: un abuelo en Bélgica se sentaba frente a su ordenador, y pasaba un rato en la tarde trabajando temas de la II guerra mundial con un niño que estaba en Almería. La comunicación entre este abuelo belga y este niño de Almería era a partir de objetos tridimensionales que había que mover, de interfaces donde había un mínimo uso del lenguaje pero que, en todo caso, si había un uso del lenguaje escrito, se utilizaban sistemas de traducción automática, etc. Para este proyecto habíamos diseñado un consorcio, lo íbamos a liderar desde la Universidad Pompeu Fabra, desde el Institut de l'Audiovisual. Al final, parecía que la propuesta era muy sólida, y que íbamos a contar con un socio muy importante que era el grupo Planeta, que es el 8º grupo editorial del mundo. Eso nos hubiera garantizado que la comisión europea escuchara el proyecto como propuesta, pero a parte, lo viera avalado por un socio tan importante como el 8º grupo editorial del mundo, que tenía una ingente base de datos multimedia, y que podía dar la pista a quién leyera esa propuesta de qué es lo que había detrás, para poder resolver esta comunicación. Es diferente, si llegamos tú y yo con dos latas vacías y un hilo, o si llega el grupo Planeta, con toda su infraestructura detrás, que avala ese proyecto. En la última semana hubo correidissas de que el grupo Planeta tenía problemas internos, no iban a firmar a tiempo los papeles...no llegaron a firmar a tiempo los papeles, no pudimos concursar para este dinero público para este proyecto de investigación. Al final lo hicimos, no con el grupo Planeta, sino con una pequeña editorial de temas culturales que había en Barcelona, que cubrió ese papel. Evidentemente, la propuesta fue rechazada por falta de un socio más sólido. Pero la propuesta en sí, yo la sacaría del cajón en cualquier momento, la propuesta en sí yo creo que funcionaba muy bien. Lo que pasa es que está a la espera de un contexto que le sea propicio.</p>	
09:15:24	11:24:08	<p>Evaluación por los pares.</p>	Evaluación

		<p>Hay otras propuestas que, en el momento en el que te las rechaza un grupo de evaluadores y tienes la suerte de poder leer los comentarios de cada uno de ellos, si- y esto no ocurre siempre, pero hay veces que- son coherentes estos comentarios, y llegas a entender que tal vez ese proyecto no tenía sentido tal y como estaba hecho. O muchas veces ocurre también, era la repetición de algo que se había hecho ya y tú no estabas aportando algún hecho diferencial suficientemente potente que justificara volver a esa investigación o lo que fuera, no? Con lo cual...hay descartes y descartes, hay proyectos de desecho distintos a otros. Yo una de las cosas que he llegado a hacer más como artista, en mi vida profesional, ha sido formar parte de jurados de becas de arte. Lo he hecho mucho, realmente. Lo he quitado de mi curriculum porque son muchos más que las exposiciones que he hecho, acaban tomando un peso muy desagradable en el currículum. En cambio, comparado con un investigador científico, sería muy típico que un investigador científico estuviera todo el día leyendo papers y formando parte de comités o de consejos asesores. Es una de las fuentes de información más potentes que hay, leer y leer propuestas. Pero de estas propuestas que he leído en jurados de arte, casi siempre, los proyectos que piensas que no deben pasar a las rondas finales donde ya se decide a quién dar el dinero, es porque el curriculum no avala a una idea. Es decir, que tú le ves un enorme potencial pero el curriculum muchas veces demuestra que no se han hecho proyectos en esa escala, o que no existe la experiencia para poderlos levantar, y que no te está hablando de unos socios o de unas ayudas que se hayan ido a buscar para poder acometer un proyecto de una escala distinta a las que había hecho hasta entonces.</p>	
11:25:00	12:33:20	Tendencia a la investigación cuantitativa.	investigación cuantitativa
		<p>En mi cortísima experiencia leyendo papers que se presentan a congresos, o a publicaciones, o así, pienso que a menudo, los proyectos que se descartan muchas veces no es porque no les avale un curriculum, sino porque de lo que se está hablando es terriblemente banal, es una investigación totalmente cuantitativa sobre temas o sobre procesos que no puedes caracterizar de una forma cuantitativa. Muchas veces piensas que haría falta investigación cualitativa pero que hay muchos grupos de investigación que están en el mundo de la ciencia y de la tecnología que sólo pueden acometer pequeños proyectos de investigación cuantitativa porque no tienen más conocimiento de metodología o no tienen una gran experiencia o un gran curriculum desarrollando proyectos y por tanto, se sienten muy inseguros si no es algo que van a poder medir y cuantificar y presentar unos resultados teóricamente unívocos.</p>	
12:34:00	16:12:03	Las políticas culturales de cada país condicionan el modelo de sostenibilidad de los investigadores y proyectos y, en último término, si éstos pueden ofrecer sus resultados al dominio público de manera abierta. Necesidad de un espacio de investigación unificado en Europa.	Dominio público, financiación, política cultural

		<p>Y la idea de poder reciclar algunos de estos proyectos y que se conviertan en parte del dominio público...no sé si se pueden reciclar proyectos fracasados y que formen parte del dominio público, yo me hago muchas preguntas sobre lo que es el dominio público en sí y en relación a mi trabajo. Pienso que en Europa tenemos una amalgama de países con políticas culturales y políticas de investigación muy dispares, que estaría muy bien que algún día se pudiera crear una plataforma común (creo que con el proceso de Bologna podríamos tener algún tipo de esperanza, de que dentro de los males que conlleva el proceso de Bologna en la universidad pública, pero por lo menos crea un espacio de formación y de investigación europeo que podría ser una de las cosas interesantes del proceso unificador de Bologna. De algún modo, el hecho de que las licenciaturas, los masters oficiales, las carreras universitarias de los profesores investigadores se unifique y permita más movilidad, de algún modo, a nosotros, que estamos en una posición de desventaja en Europa, nos permitiría tener más oportunidades de que la gente que está terminando sus estudios de grado en la universidad vea la investigación como una posibilidad que yo, cuando terminé mi licenciatura, apenas sí veía, o no veía en absoluto, no? Pero lo que creo es que, en algunos países europeos, existe una cultura, y una cultura científica financiada con dinero público desde la base, es decir, desde la investigación y la formación, y en otros países no existe, y simplemente la investigación y la universidad se financia casi con sus resultados, a partir de pagar los cursos de masters oficiales, o de masters simplemente de lo que se ingresa de matrículas de estudiantes, financiar así la carrera de los profesores, que los profesores desarrollen su investigación pero sin poder optar a ayudas para la investigación, simplemente como parte de su mecánica diaria, etc. Con lo cual, claro, desde un panorama tan dispar, es muy fácil llegar a situaciones totalmente precarias en todas partes, no? Cuando alguien en Finlandia cree que cuando el proyecto ya llega a su fase de tomar contacto con la sociedad, llega a su fase de diseminación, hay que publicarlo, hay que presentar, en ese momento, un finlandés no tiene la urgencia de pensar en la recuperación de una inversión, porque a él su gobierno le ha financiado todo el proceso de investigación y él quiere que eso salga como algo gratuito y de libre acceso para todos. En cambio, un investigador en España o en Portugal, muchas veces, si no es en el momento en el que sus proyectos llegan a tener la posibilidad de articularse con la sociedad, que es en el momento en el que generan valor a nivel social, es decir: es aquí donde tengo que intentar...no lo saco si no hay un retorno económico, porque yo hasta ahora no he cobrado por toda esta fase de investigación y de reproducción y tal...Pues si ese va a ser el momento, claro, esa persona se va a dar mil golpes si intenta cobrar por estar divulgando o diseminando. En cambio, si se fuera a EEUU, seguramente habría editores, o habría foros donde poder llevar tu proyecto a cambio de una retribución. Es un panorama económicamente desastroso.</p>	
16:12:03	19:38:14	<p>El artista como proletario en la sociedad de la información. Aunque se quiera hacer llegar una publicación a la sociedad de manera gratuita, el sistema no lo permite.</p>	<p>sociedad de la información, sociedad del conocimiento, explotación, proletariado</p>

